Referat fra Repræsentantskabsmøde tirsdag 28. april 2026 Kl. 18:00

Dagsorden:

1. Velkomst ved formanden

Tina bød velkommen, og kom med lidt forskellige informationer, inden vi gik i gang.

2. Valg af dirigent

Dan Frimark (Kolonihaveforbundet) valgt som dirigent.

3. Valg af referent

Morten (OHS) valgt som referent.

4. Valg af stemmetællere

Maria (Sømosebakken), Christopher (Solvang) og Anna (Grønløkke). Carsten (Enghaven) valgt som stemmetæller inden gennemgang af budget.

5. Kredsbestyrelses beretning ved formanden

Inden beretningen bad Tina om et minuts stilhed for det tidligere kredsbestyrelsesmedlem Johnny, Martinsmindes kasserer Susanne og Guldstjernens kasserer Bjarne, der alle er gået bort i år.

I beretningen fortalte Tina om den nuværende kredsbestyrelses start, hvor der blev holdt tre ekstraordinære repræsentantskabsmøder, og der var nogle lokaler, man skulle forsøge at komme ud af, hvilket endte med at lykkes.

Der blev hurtigt holdt et møde med rådmanden i kommunen, ligesom man også overværede et samråd på Christiansborg.

Der er blevet holdt en del møder i bestyrelsen, hvor der bliver forsøgt holdt et møde hver uge. Det er kun ganske få gange, det er glippet.

Den kommende kredsbestyrelse kommer til at sidde med arbejdet omkring, at hver forening skal have deres egne vedtægter. Det skal ske i samarbejde med OHS og Kolonihaveforbundet (Patrick).

Der er også gang i forhandlingerne om en ny lejekontrakt med Odense Kommune, og her er OHS rigtig glade for, at der er nogle ude i bestyrelserne, der har meldt sig til det kontraktudvalg, der er nedsat. Patrick fra Kolonihaveforbundet deltager i alle de møder med kommunen.

Der er også en styregruppe inde i kommunen, som Tina sidder i, og der har hun også været til flere møder nu.

Der er blevet ansat en koordinator inde i kommunen, der skal sidde med kolonihaver, og der skal ansættes tre byggemedarbejdere, som man endnu ikke helt ved, hvad deres jobbeskrivelse er endnu.

Tonen er blevet lidt dårlig både på mail, telefon, og når man møder både medlemmer og bestyrelser ude i foreningerne. Der har været et par trusler mod Tina, og den ene af dem har været så grov, at det har ført til en politianmeldelse. Man må derfor meget gerne tænke på, hvordan man henvender sig.

Der har været afholdt nogle vurderingskurser både for nye og for øvede. I fremtiden vil der blive afholdt et praktisk kursus, hvor man kommer ud, og prøver at lave en vurdering. Det har ikke været kutyme at gøre i Odense, men det vil der blive lavet om på i fremtiden.

Der har også været afholdt en bestyrelses vurderingsforståelses aften, hvor der var en rigtig god snak, og der var mange spørgsmål. I kredsen har man været rigtig glad for den aften. Der er blevet efterspurgt, om der kommer en aften mere for dem, der ikke kunne deltage, og det bliver selvfølgelig overvejet, om man skal gøre det.

Der bliver efterspurgt flere KU møder end dem, der bliver afholdt nu, og det vil kredsen selvfølgelig overveje, om der er behov for det.

OHS har også deltaget i skolehavernes præmiering, hvor vi var inviteret ud. Det var en spændende dag at opleve, hvordan de gjorde det derude.

Byggeudvalget er ikke helt i mål med den nye byggeansøgning. Der var nogle svar fra kommunen, der lige skulle på plads, og så kommer der et møde mere i det udvalg.

Der har også været møder i Spørgeskemagruppen og i allonge-udvalget, hvor Patrick har været med.

Kredsbestyrelsen er repræsenteret i flere udvalg inde i Forbundet, og har deltaget i møder der, ligesom der også har været afholdt to Hovedbestyrelsesmøder.

Kredsen har været til storkredsmøde med Sydøstfynskredsen, og der er planlagt et møde i storkredsen igen i maj.

Fyn har fået ny havekonsulent, der hedder Kaj. Han kommer ud i foreningerne inden længe, hvor han skal ud og udpege præmiehaver.

Præmiefesten blev afholdt på G.A.S.A., hvor der blev sagt farvel til Jeremy, der stoppede som havekonsulent efter 16 år.

Den 20. juni er der Havelodstur, der bliver afholdt på Scandic. Her vil der være et debatmøde, hvor der er deltagelse af Lars Christian Lilleholt, Søren Windell, Claus Skjoldborg, Carsten Duus, Dan Frimark og Ditte Jensen. Man må meget gerne melde sig til arrangementet hurtigst muligt.

Carsten (Enghaven): Hvad er OHS' rolle i Styregruppen i kommunen?

Tina (Kredsformand): Vi er inviteret med for at gøre dem lidt klogere på kolonihaverne. De ved ikke så meget om kolonihaverne. Vi blev ret overraskede over at blive inviteret med, og vi har haft en drøftelse om, hvorfor vi skal sidde der. Vi har sagt ja for at være så tæt på så muligt, og hvis der sker noget, kan vi kommunikere hurtigere ud til jer. Vi kommer ikke til at deltage i bekæmpelse af helårsbeboelse, for det er en myndighedsopgave.
Vi har været ude og lave opmålinger af kolonihaver i én forening, og vi har en mere. Der kan vi også melde ind, og det har været rigtig godt.

Leif (Haugstedsminde): Vi har ikke hørt meget om overbebyggelse, helårsbeboelse og kriminalitet. Man føler sig nærmest pinlig, hvis man siger, man har en kolonihave.

Tina (Kredsformand): I forhold til overbebyggelse er der mest de to steder, hvor der ikke er blevet målt op fra kommunal hånd før. Den vi har været igennem nu, har en enorm stor vilje til at lovliggøre. Vi har manglet svar fra kommunen på, hvad det er, de gerne vil. Vi forventer, at nærmest alle derude vil lovliggøre efter vores anvisninger.

Andre haveforeninger har små udfordringer med helårsbeboelse, og her er nogen bestyrelser, der er ret gode til at melde ind til os.

Vi har ikke de store overbebyggelser under Forbundet. De store udfordringer er i Lilletoften, som vi har hørt så meget om. De er ikke med i Forbundet.

Omkring helårsbeboelse kan jeg ikke sige, hvad kommunen gør, og hvordan de gør det. Der er forskellige vinkler på det, og det handler også om, hvad der er hjemmel til eller ej. Der har jeg også siddet i styregruppen, og lagt vægt på nogle ting, der ikke kan lade sig gøre. Det er en myndighedsopgave.

Ang. kriminalitet kender vi til noget af det, og der har vi dialog med nogle foreninger, der melder ind, så vi kan forsøge at gøre noget sammen. Der har været nogle, der har haft store kriminelle udfordringer, men hvor fællesskabet er ved at vinde. Kriminaliteten har ikke grobund, der hvor der er godt fællesskab.

Daniella (Martinsminde): Man har tilladelse til at sætte kamera op, hvis det kommer ind over politiets register, og det kan være med til at nedbringe kriminaliteten.

Charlotte (Enghaven): Som jeg har forstået det med vedtægterne, er der lagt op til, at vedtægterne skal decentraliseres. Snakker vi, at vedtægterne skal ud til de forskellige foreninger, eller skal det være under OHS?

Tina (Kredsformand): Vi skal arbejde frem imod, at alle skal have deres egne vedtægter, men det skal gøres ordentligt og juridisk rigtigt.

Patrick (Forbundet): Kredsen og foreningerne har anerkendt de problematikker, der er omkring vedtægterne. Kredsen skal gøre det korrekt, for der er foreninger, der ikke er klar til det endnu. Der er nogle juridiske ting, som vi inde i Jura kigger på sammen med Kredsen, og når vi har fundet den rigtige løsning, får i det at vide af Kredsen.

6. Fremlæggelse af revideret årsregnskab

Helena forklarer, og gennemgår de forskellige punkter i regnskabet, som er blevet sendt ud til alle foreningerne sammen med indkaldelsen. Årets samlede resultat er et overskud på 19.286,36 kr.

De to interne revisorer (Carsten og Lene) kommenterede på regnskabet, og fortalte, at en del af det gennemgåede regnskab tilhørte den tidligere kredsbestyrelse.
Ved den sidste revisionsrapport har revisorerne henstillet til, at kørselsregnskab indleveres månedligt. Udover det er regnskabet tilfredsstillende.

Revisorernes kommentarer er, at det generelt er godt og tilfredsstillende.

7. Indkomne forslag

a) **Rosenbækken foreslår,** forhøjelse af honorar til OHS på 100.000 kr.

Motivering:

Der er gennem en årrække blevet stillet støre krav fra kommune, kolonihaveforbundet og fra de enkelte foreninger, som betyder en væsentlig øget mængde af arbejdsbyrde for OHS.
Det kan konstateres at Odense kommune har ansat en Jurist samt 3 personer yderligere som skal tilse at kolonihaveforeninger kontrolleres og administreres på en anden måde, hvorfor det derfor også fremover vil betyde en væsentlig arbejdsbyrde.

Charlotte (Enghaven): Har du tænkt over fordelingsnøglen? Skal det deles ud på 5, eller er det sekretær og formand, der skal have?

Erik (Rosenbækken): Jeg er ikke tilhænger af, at man får lige meget i kredsen, men det synes jeg, de selv skal finde ud af.

Maja (Egebækken): Jeg synes ikke, vi kan stemme for. Folk vil gerne stille op til OHS, uden den her forhøjelse.

Morten (Roerskov): Jeg synes ikke, vi har råd til at lade være. Det er frivilligt arbejde, og vi kan se, at nogen af dem nærmest arbejder fuldtid. Det kan ikke være frivilligt arbejde længere. Hvis v skal kunne tiltrække de mennesker, der kan gå ind i det her, så skal vi have nogen, der har tid til at hellige sig det her arbejde. Stod det til mig, var det ikke 100.000 kr., så var det et højere beløb.

Lisbeth (Sct. Hans): Det er et interessant forslag, men vi har ikke hørt, hvad bestyrelsen synes. Er det så meget arbejde, at de har behov for den her forhøjelse?

Tina (Kredsformand): Vi kan se, at i forhold til det, vi havde hørt, da vi kom ind, så har der været en del flere møde med både kommunen, forbund osv. Der er en del mere arbejde, end der har været tidligere, og om det er berettiget eller ej, er jo ikke mig, der skal tage stilling til.

Charlotte (Enghaven): For mig er spørgsmålet, om vi skal kigge på at give op på frivilligheden i OHS, og forholde os til, om det er blevet for stor en frivillig opgave. Enghaven stiller sig spørgende overfor, om vi skal tage et opgør med frivilligheden.

Anders (Enghaven): Da vi sad her for et år siden, skulle der være syv i bestyrelsen, men det blev lavet om, fordi der ikke var arbejde nok til det, og nu vil I gerne have flere penge.

Tina (Kredsformand): Det var et spørgsmål om, at der var én, der gik, og så var der én mere, der gik. Vi ville gerne være syv i bestyrelsen, men det skal være syv, der kan løfte en opgave.

Daniella (Martinsminde): Hvad er honoraret i dag? Og hvis man hæver det, har det så konsekvenser for flexjobbere osv., der kan være i bestyrelsen?

Tina (Kredsformand): Det er op til den enkelte at tage stilling til, hvad man kan, eller ikke kan. Det er et individuelt og personligt spørgsmål. Honoraret er 2500 kr. om måneden før skat. Vi deler dem ligeligt i kredsbestyrelsen.

Morten (Roerskov): Jeg tror aldrig, frivilligheden vil være helt væk. Der vil altid være en stor grad af frivillighed. Men den er udfordret, når vi beder OHS lave så stort et arbejde. Det skal bedre afspejle den tid, de bruger. Vi er repræsenteret af 30 foreninger og over 3000 medlemmer. Det er småpenge, hvis vi deler det ud på så mange medlemmer.

Jakob (Kræmmermarken): Hvordan finansieres forslaget? Er det medlemmer, eller finder man pengene i det beløb, der er i forvejen?

Erik (Rosenbækken): Det skal være en forhøjelse af det, foreningerne betaler i dag. Så det skal komme fra foreningerne.

Anders (Enghaven): Jeg tror, det er en god ide at få faste rammer om, hvor pengene skal hen. Der er en risiko for, at man starter ud med en lidt dårli stemning potentielt.

Carsten (Enghaven): Jeg har meget sympati for forslaget. Man skal have penge for det arbejde, man udfører. Der er ingen tvivl om, at der bliver løbet stærkt i OHS, og kravene er større end det, man tidligere har set.
Man ønsker at afsætte 100.000 kr. til honorar, men man forholder sig ikke til, hvordan det skal fordeles.
Måske skulle man nedsætte et honorar og kontingent udvalg, så man finder ud af, hvad vores medlemmer skal betale.

Lia (Egebækken): Så får vi en kontingentstigning til medlemmer til næsten 300 kr., hvis alle de andre forslag også bliver stemt igennem.

Sara (Snapindløkken): Jeg synes ikke, der er nogen betænkelighed. Det her skal vi bare stemme ja til. Hvis man vil have en ordentlig bestyrelse, skal man også betale for det. Så jeg foreslår, at vi stemmer ja til det her.

Afstemning: 2 ugyldige. 56 for. 29 imod. 1 udeladt. 3 blanke. **Forslaget vedtaget.**

b) **Rosenbækken foreslår,** ekstra honorar i forbindelse med administration af foreninger.

Motivering:

Som vi har hørt, er der nu spekulation i, at foreninger vælger at være under administration, hvilket selvsagt er et problem, med det omfang af ekstra opgaver.

Uanset dette er der et historisk stort antal foreninger, der er kommet i denne ulykkelige situation. Men det kan ikke være meningen, at OHS skal påtage sig denne opgave i det omfang, det nu har taget.

Hvis der ikke er en økonomisk gevinst, er det urimeligt, der ikke er en belønning. Hvis der ikke er nogen gevinst, kan vi forudse, at det så bliver et problem med at få nogen til at stille op til kredsen.

Vi i Rosenbækken var tidligere mod denne form for afregning, men vi er blevet klogere, og tog beslutning på et ufuldstændigt/misvisende grundlag.

Carsten (Enghaven): Jeg er sådan set tilhænger af forslaget, fordi jeg mener, man skal have penge for det arbejde, man udfører. Men jeg mangler retningslinjer omkring, hvordan honoreringen skal foregå.

Erik (Rosenbækken): Når jeg siger, at pengene skal gå til dem, der løser opgaven, og at det skal foregå på timepris, så er opgaven vel præcis. Jeg har ikke sagt noget om beløbet.

Charlotte (Enghaven): Uanset om man er for eller imod, bør man vel kende en timeløn. Eller ender vi med at stemme om en blankocheck?

Morten (Roerskov): Så vidt jeg husker, var der en post med administration fra andre haveforeninger. Så kan man vel lægge et forsigtigt budget for, hvad det koster at administrere en have, og så kan man kigge ind i det fremadrettet.

Sari (Skovkrogen): Jeg synes, der mangler en bedre udformning. Noget der er mere konkret at stemme om. Jeg er overhovedet ikke uenig, men vi er nødt til at have noget beløb. Jeg har set ekstraordinære generalforsamlinger, hvor folk græd, fordi de havde lavet poster i regnskabet forkert. Men jeg er ikke uenig. Det er et godt forslag.

Birgitte (Dalum/Hjallese): Hvis man får 50.000 kr. ind om måneden, er det vel de penge, der skal fordeles blandt dem, der laver arbejdet.

Maria (Skytteløkken): Jeg er helt ny på posten, så jeg ved ikke, hvad vi betaler i dag, når vi er under administration. Så hvad er det, vi betaler?

Tina (Kredsformand): Det har været meget til diskussion, og vi har regnet os frem til ud fra tidligere regnskaber, at det var 180 kr. om måneden, men det viste sig kun at være en støtteadministration, så det var ikke svarende til det. Der var nogle haveforeninger, der begyndte, at regne på, om det bedre kunne betale sig at være under administration, og det blev vi lidt provokerede af. Det kan ikke være rigtigt, at man kan det. Man skal have sin egen bestyrelse, så derfor satte vi en pris på 300 kr. pr. medlem om måneden for foreninger under 100 medlemmer, og 500 kr. om måneden pr. medlem, hvis man er over 100 medlemmer. Det gjorde vi for at skræmme nogen til, at det ikke skulle være en fordel at komme under administration.

Sara (Snapindløkken): Jeg synes, det er for udefinerbart til at stemme for. Der skal være et tal på, hvad man skal have pr. time for at administrere.

Killian (Enghaven): De penge der kommer ind fra den her opgave skal bruges til ekstra honorar. Men når man kigger på budgettet, er der ikke råd til det. Der vil være en difference. Hvem betaler den?

Tina (Kredsformand): De penge der kommer ind, vil ikke berøre dem, der ikke er under administration.

Charlotte (Enghaven): Den vedtægtsændring man lavede med henvisning til henvisning til underslæb og mandatsvig, det er den, man ønsker at rulle tilbage?

Dan (Dirigent): Man kan kun stemme om det her forslag. Ikke en evt. vedtægtsændring.

Patrick (Jurist): Det var en vedtægtsændring i foreningsvedtægterne, som er ugyldige. Så det vil være en beslutning, i tager tilbage igen, og vil kun kræve simpelt flertal.

Når en forening ønsker at komme under administration, indgår man en frivillig aftale med kredsen, og kredsen bestemmer helt selv, hvad det skal koste. Hvis en forening ønsker at komme under administration af kredsen, finder man ud af det kredsen og foreningen imellem. Administration er ikke en del af kredsens normale arbejde, men det er et ekstra arbejde for dem. Det kommer ikke til at koste noget for alle andre foreninger, hvis kredsen har en forening under administration.

Afstemning: 52 for. 38 imod. **Forslaget er vedtaget.**

c) **Roerskov foreslår,** oprettelse af delvist centraliseret vurderingsudvalg under Odense Havelodselskab.
Hensigten er at etablere et specialiseret udvalg, der kan varetage hele kredsens vurderinger i de forskellige haveforeninger.
Udvalget findes ved en skriftlig ansøgningsrunde, hvor interesserede i opgaven, kan motivere deres ansøgning.
Der vælges en tovholder i udvalget, der koordinerer vurderingerne i foreningerne.
Udvalget kan bestå af 8-10 personer, der aflønnes gennem OHS.
Den enkelte havelejer betaler derfor vuderingsafgiften direkte til OHS.
Det er frivilligt om den enkelte haveforening vil tilslutte sig dette forslag.

Forslaget er godkendt af Roerskovs generalforsamling i 2026.

Leif (Haugstedsminde): Vi har ikke taget stilling i bestyrelsen, men jeg kan ikke stemme for forslaget. Som jeg kender vurderingsarbejdet, er det meget et formelarbejde. Der er ingen store huse, for de er 50-60 m2. I forhold til forhåndsgodkendelser kan man overveje det, men jeg kan ikke stemme for forslaget.

Morten (Roerskov): Man skal sætte nogle krydser, og så giver tingene sig selv, men der kan godt være afvigelser, og så kan det godt handle om 20-50.000 kr. Det har vi oplevet. Det er menneskelige fejl, og det kan et udvalg også lave, men chancen er mindre, når det er nogen, der laver flere vurderinger.

Lige nu er det naboen, der vurderer hos naboen. Det er ikke altid hensigtsmæssigt. Der kan godt være noget, der kan skabe konflikt.

Sari (Skovkrogen): Vi har et vurderingsudvalg, der har været i hele foreningens eksistens. Han ønsker sig det her. Jeg er enig i, at naboer ikke skal vurdere hos hinanden.

Charlotte (Enghaven): Hvor består specialiseringen? Hvordan kan man specialisere vurderingsfolk?
Hvad er fordelen ved at tilslutte sig forslaget?

Morten (Roerskov): Specialisering er måske et kækt ord, for alle vurderingsfolk har været på kurser, og bliver tilbudt efteruddannelse. Specialiseringen kommer ved, at de foretager mange vurderinger. Det er det, jeg mener.

Fordelen ved at tilslutte sig er jo, at man har nogle andre, der yder den her service. I bestyrelsen har vi rigeligt at se til. Hvis man vil lave noget for foreningen, er der masser af andre opgaver. Det er et tilvalg og ikke en tvang.

Det er et udvalg, der skal referere til OHS.

Maja (Egebækken): Jeg undrer mig over, at vi skal centralisere det. Hvorfor låner i ikke bare af hinanden, og snakker sammen, der hvor det er et problem? Vi vil da gerne tage ud og hjælpe, og jeg er sikker på, at flere haveforeninger vil stille sig til rådighed. Det behøver ikke at komme forbi OHS.

Jan (Sømosebakken): Da jeg var på vurderingskursus, var der ikke snak om, at man påtager sig et stort ansvar.

Erik (Rosenbækken): Jeg kan klart tilslutte mig forslaget, men det her med ansvar har jeg lidt et problem med. Der står i vedtægterne, at bestyrelsen har ansvaret, og det skal vel ikke flyttes ind i OHS.

Afstemning: 30 for. 59 imod. **Forslaget nedstemt.**

d) **Enghaven foreslår,** vurdering ved ny-byggeri.

Motivation for forslaget:

Det er svært for bestyrelserne at sikre at nybyggerier overholder byggereglerne indvendigt. F.eks. et sammenbygget skur der ikke tæller med i

hovedhusets kvadratmeter, åbnes indefra og dermed giver hovedhuset ekstra ulovlige kvm.

Forslag: Det skal pålægges havelejer at ethvert ansøgt byggeri skal vurderes inden færdigmelding, således at også de indvendige forhold stemmer overens med det ansøgte.

Forslaget kan ikke sættes til afstemning, da man juridisk ikke kan binde tredjemand. **Forslaget falder derfor.**

e) **Enghaven foreslår,** rettelse til gebyrlisten.

Motivation for forslaget:

Det er meget tydeligt for bestyrelserne, hvor meget merarbejde det reelt giver bestyrelsesmedlemmerne rent faktisk at udføre kvalificerede forhåndsvurderinger.

Forslag: Der skal indskrives gebyr for forhåndsvurderinger i gebyrlisten som følger:

Første forhåndsvurdering kr. 500,-
Opfølgende forhåndsvurderinger kr. 250,- pr. gang der skal følges op.

Maja (Egebæk): Vi arbejder lidt på at komme ud af fællesvedtægterne. Kan Enghaven ikke bare stille det her på deres egen generalforsamling?

Patrick (Jurist): Det er en opgave ude i den lokale bestyrelse. Jeg vil sige, man ikke kan stemme om det, for vi fastsætter jo ikke den enkelte forsamlings virke.

Charlotte (Enghaven): Vil det sige, at vi godt kan implementere det lokalt?

Patrick (Jurist): Ja.

Charlotte (Enghaven): Det er også bestyrelsens opgave at sende opkrævninger og påkrav. Det står også i gebyrlisten, og det rækker jo ud i foreningerne.

Leif (Haugstedsminde): Skal vi nu til at splitte vurderinger op i forhåndsgodkendelse og vurdering? Nej, synes jeg.

Sari (Skovkrogen): Ude hos os ville medlemmerne aldrig godkende sådan et forslag, hvis vi tager det op. Men hvis det kommer længere oppe fra, bliver de nødt til at acceptere det.

Dan (Dirigent): Der kan ikke stemmes om forslaget. Det falder derfor.

f) **Kredsbestyrelsen foreslår,** at prisen på en vurdering hæves fra 1000 kr. til 2300 kr., hvis der træffes beslutning om et delvist centraliseret vurderingsudvalg. Hvis kredsen skal udbetale honorar til vurderingspersoner, kommer det automatisk til at køre over Danløn, og der vil derfor blive trukket skat af beløbet, inden det bliver udbetalt, så hvis man skal have udbetalt et fair beløb for arbejdet med vurderingen, kræver det en højere pris på vurderingen. Prisen på de 2300 kr. er taget ud fra et gennemsnit fra andre kredse, hvor der er centraliseret vurderingsudvalg.

Forslaget falder.

g) **Kredsbestyrelsen foreslår,** at en ankesag hæves fra 2000 kr. til 3000 kr., hvis prisen på en vurdering hæves. Motivationen for dette er, at en ankesag ikke skal være billigere end en vurdering.

Forslaget falder.

h) **Kredsbestyrelsen foreslår,** ændring af gebyr for byggeansøgninger under Odense Havelodselskab.

Gebyret for byggeansøgning/byggetilladelse forhøjes fra kr. 500,- til kr. 1.000,-.

Den eksisterende fordeling fastholdes, således at kr. 250,- tilbageføres til den lokale haveforening ved gennemført færdigmelding, og det resterende beløb tilfalder Odense Havelodselskab.
Øvrige vilkår for gebyret forbliver uændrede.
Ændringen indarbejdes i gebyrlisten og træder i kraft efter vedtagelse.

Motivation:

Kravene til behandling af byggesager er skærpet, og sagsbehandlingen i OHS er væsentligt øget.

Der ses samtidig et stigende antal mangelfulde ansøgninger og forgæves færdigmeldinger, hvilket medfører øget ressourceforbrug.

Det nuværende gebyr afspejler derfor ikke længere det faktiske arbejde.

Michael (Rosenbækken): Det er et godt forslag, for der ligger et stort stykke arbejde. Min anke går dog på, at OHS ikke har mere arbejde end os i foreningerne, så jeg synes, at det skal være ligeligt fordelt. Hvis man kører forgæves ud, skal det koste et gebyr til OHS i stedet for.

Tina (Kredsformand): Det kan man ikke, for man kan ikke binde tredjemand.

Lia (Egebækken): Jeg tager det ret personligt, for det er bestyrelserne, der bliver kritiseret. Alle ansøgninger har været gennem bestyrelserne, så det er os, du siger, der ikke har styr på det.

Martin (OHS): Der er nogle bestyrelser, der kan gøre det bedre. Niveauet er steget gevaldigt hos de fleste, men der er noget stadigvæk. Der er også noget med færdigmeldingerne, når vi kommer ud.

Lia (Egebækken): Vil du have penge for at færdigmelde eller for byggeansøgningen?

Martin (OHS): Når du betaler 500 kr. i dag, dækker det både byggeansøgningen og færdigmeldingsprocessen.
Vi har også siddet med en masse gamle færdigmeldinger, så det er det, der også skal give mening.

Charlotte (Enghaven): Jeg vil gerne bakke op om det, Michael siger. Jeg er ked af at smide dig under bussen Martin, men du smider også bestyrelserne under bussen. Ude hos mig i min forening har de her byggeansøgninger giver mere arbejde ude ved mig. Der er måske otte ud af ti ansøgninger, jeg sender ind til dig, hvor vi har mailkorrespondance, og bliver enige til sidst. Jeg synes også, det må være fair, at vi deler, så det er 500 kr. til jer og 500 kr. til foreningerne.

Maja (Egebækken): For ganske få år siden blev beløbet hævet, fordi man ikke skulle betale for småbygninger og drivhuse. Fejlen er, at det er en ugennemskuelig byggeansøgning. Det er byggeansøgningen, der skal kigges på, og ikke beløbet det kræver.

Jakob (Kræmmermarken): Jeg har selv kørt ud til færdigmeldinger, og jeg benægter ikke, at der er et stort arbejde i det. Jeg mener ikke, det er fair at give 1000 kr. for at søge om et drivhus til 10.000 kr.
Der er meget arbejde med de her ansøgninger ude i foreningerne, så hvis det skal koste mere, må der også være mere til foreningerne.

Afstemning: 8 for. 76 imod. **Forslaget nedstemt.**

i) **Kredsbestyrelsen foreslår,** ændring af kontingent for medlemmer under Odense Havelodselskab. Kontingentet forhøjes fra kr. 212,- til kr. 240,- pr. medlem pr. år. Ændringen indarbejdes i budget og gældende opkrævningsgrundlag, og træder i kraft fra kommende opkrævningsperiode efter vedtagelse.

Motivation:

Kontingentet har været uændret i en årrække. I samme periode er der sket generelle stigninger i omkostninger til drift, administration og øvrige aktiviteter i Odense Havelodselskab. Det vurderes derfor nødvendigt at justere kontingentet, så det fortsat afspejler det faktiske omkostningsniveau, og sikrer en stabil drift.

Charlotte (Enghaven): I har lige præsenteret et rigtig flot regnskab med mange ekstraordinære generalforsamlinger, inventarindkøb, flytninger osv. Jeres argumentation er, at der ikke har været en kontingentstigning i mange år. Hvad er det fornuftige argument for en stigning?

Helena (Kasserer): Alt stiger. Det er nogle andre priser, vi står med i dag for alt.

Tina (Kredsformand): Vi bliver også pålagt at holde flere kurser. Der skal være flere vurderingskurser, man ønsker flere KU møder, der kommer flere forståelsesaftener. Det giver nogle omkostninger, man ikke har haft før. Der er også undervisere og forplejning. Vi vil rigtig gerne lave de her ting, men det koster også bare noget at leje lokaler og stå for forplejning til de her ting.

Vi er også nødt til at forholde os til, at i lejekontraktforhandlingerne med kommunen vil de gerne have, at vi hele tiden har 500.000 kr. stående. Det prøver vi at komme af med, men det er det, de er kommet til bordet med.

Maja (Egebækken): Hvad er egenkapitalen på lige nu? Jeg tror, den er på 1,5 mio. kroner.
I forhold til at priserne stiger, og at der skal være flere kurser, så er der en egenbetaling på det, og der kommer også penge fra Kolonihaveforbundet på det.
Hvis i ender i underskud næste år, synes jeg, vi må snakke om det, men indtil da kan jeg ikke stemme for.

Carsten (Enghaven): Man skal huske på, at det regnskab der er overskud i, der er også indtægt for administration af foreninger, som nu ikke er der længere. Det skal man lige have med i sine overvejelser.

Marie (Egebækken): Det undrer mig over, at det hele skal handle om flere penge, når der er et regnskab, der ser godt ud.

Erik (Rosenbækken): Hvis jeg kigger lidt frem på budgettet, er det uforsvarligt at køre videre. Vi bliver nødt til at have et OHS, der ikke spiser af sin egenkapital. Der skal være noget at arbejde med.

Morten (Roerskov): Vi er nødt til at have en daglig drift, der er i balance. Vi taler om en ønsket stigning på 28 kr. pr. medlem om året. Hvor meget er vores dagligvarepriser ikke steget de seneste år. Det er småpenge. Vi skal have en stærk økonomi i OHS.

Maja (Egebækken): Men der er en stærk økonomi. Der er 1,5 mio. kroner på kontoen. Det er mange penge for en organisation, der skal drifte.

Kirsten (Hedvigslund): Bliver det en stigning på 58 kr. med det, vi vedtog tidligere?

Dan (Dirigent): Ja, det er korrekt.

Karsten (Enghaven): Enghaven er blevet kloakeret, og medlemmerne står lidt i venteposition. Så skal vi ud og sige til vores medlemmer, at de skal stige 4000 kr. for kloak, fordi dem inde i OHS skal have honorarstigning.

Afstemning: 49 for. 32 imod. **Forslaget vedtaget.**

8. Godkendelse af budget for 2026

Budgettet blev ikke gennemgået til punkt og prikke af Helena, men det blev vist på storskærm, så der kunne stilles spørgsmål.

Marie (Egebækken): Jeg undrer mig over, at der er sat 27.000 kr. af til telefoni. Det kan gøres billigere. Det er en venlig opfordring.

Helena (Kasserer): Der er fem telefoner, og der er internet. Det er prisen på det. Der er bundet for tre år fra 2024.

Afstemning: **Budget vedtaget.** 2 stemte imod.

9. Valg af kredskasserer for 2 år – Helena ønsker genvalg

Helena genvalgt.

10. Valg af kredsbestyrelsesmedlem for 2 år – Michael ønsker ikke genvalg

Jørn (Bernhardsminde) valgt.

11. Valg af 3 suppleanter for 1 år

1. Fouad (Biskorup)
2. Michael (Rosenbækken)
3. Erik (Rosenbækken)

12. Valg af en revisor for 2 år – Lene er på valg

Maja (Egebækken) valgt.

13. Valg af 2 revisorsuppleanter for 1 år

Anders (Enghaven)
Lia (Egebækken)

14. Valg af ankeudvalg

Erik (Rosenbækken)
Lene (Snapindløkken)
Kristoffer (Vibelund)
Helena (Grønløkke)
Tina (Vibelund)

15. Evt.

Erik fra Rosenbækken ville gerne slutte af med at give Morten (OHS) en hånd for hans gode arbejde i kredsen.

Cristina fra Søndergårds Haver ville også give Michael (OHS) en hånd, nu hvor han stopper i kredsbestyrelsen.

Charlotte fra Enghaven udtrykker et ønske om, at man med honorarstigningen til kredsen, får lidt mere at vide om, hvad der foregår, når man er til møder inde i kommunen. Hun savner at høre, hvad der drøftes på de møder.

Henning fra Kræmmermarken vil gerne vide, hvorfor de skal betale grundskyld, når de ikke ejer noget af den jord, som de betaler grundskyld af.

Tina oplyser, at man for nyligt har fået at vide, at kommunen arbejder på, at man ikke skal betale grundskyld, men at der ikke er noget nyt.

Dan (Dirigent) slutter af med at sige tak for i aften, og at der nu ikke længere er mere til dagsorden.

Dirigent (Dan Frimark)

Referent (Morten Pedersen)

Kredsformand (Tina Lilleris)